

Relatório CPA de 2011

Apresentação

A Comissão Permanente de Avaliação (CPA) tem como função, organizar, coordenar, sistematizar e disponibilizar o processo avaliativo em vista de uma contínua melhoria da qualidade acadêmica e do desenvolvimento da Instituição de Ensino Superior (IES).

Este relatório apresenta de forma clara e objetiva a síntese dos dados relativos à CPA 2011. Aos dados segue uma interpretação através da qual a Comissão aponta deficiências que precisam de uma atenção particular por parte dos órgãos competentes da IES.

I. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As planilhas que seguem apresentam os dados da avaliação institucional feita pela comunidade acadêmica das Faculdades Integradas Camões. A avaliação foi realizada, contemplando uma série de itens que compõe a vida acadêmica. Para quantificar a visão dos participantes, foram usados os seguintes indicadores: não atende às necessidades (0%); atende parcialmente (50%); atende (75%); atende plenamente (100%).

Planilha da avaliação Institucional - Discentes			
Avalie a importância que é dada pela FICA nos itens que seguem		Alunos	Profs.
1	Excelência acadêmica	63,64	55,68
2	Relevância do coordenador do curso	73,02	85,52
3	Formar profissionais competentes para o mercado de trabalho	74,61	65,90
4	Estabelecer intercâmbio com outras instituições	41,41	44,31
5	Promover atividade de extensão, integrando-se com a comunidade	43,89	53,40
6	Estimular o debate de questões de interesse da comunidade	44,40	63,63

7	Organização de palestras, congressos e outros	48,9	57,95
8	Organização de cursos de extensão	46,43	54,54
7	Promover e incentivar a pesquisa	55,20	50,00
	Média parcial	54,61	58,9
Quanto à secretaria avalie o grau de eficiência nos itens que seguem		Alunos	Profs.
1	Horário de atendimento	67,8	86,84
2	Cortesia no atendimento	62,27	84,21
3	Clareza nas informações	60,19	78,94
4	Atendimento de solicitações	62,26	82,89
5	Cumprimento de prazos	67,04	nt
	Média parcial	63,91	83,47
Quanto ao serviço de fotocópia avalie o grau de eficiência nos itens que seguem		Alunos	Profs.
1	Horário de atendimento	68,28	67,10
2	Cortesia no atendimento	73,38	86,84
3	Rapidez no atendimento	73,33	77,63
	Média parcial	71,66	77,19
Quanto ao suporte audiovisual		Alunos	Profs.
1	Disponibilidade de aparelhos audiovisuais	65,6	57,89
2	Organização do agendamento dos aparelhos	66,26	73,68
3	Estado de conservação dos aparelhos	62,56	73,68
4	Disponibilidade dos aparelhos no horário agendado	69,01	77,63
	Média parcial	65,85	70,72
Laboratório de informática		Alunos	Profs.
1	Número de máquinas disponíveis	55,73	61,84
2	Conservação das máquinas	53,49	50
3	Política de uso e acesso	56,46	63,15
	Média parcial	55,22	58,33
Em relação à biblioteca		Alunos	Profs.
1	Cortesia no atendimento	59,7	72,36
2	Qualidade do cervo	56,38	47,36
3	Atualidade da bibliografia disponível	54,42	46,05
4	Ambiente para leitura e estudo oferecidos pela biblioteca	66,44	60,53
5	Organização e limpeza	75,67	77,63
6	Informatização do sistema de consulta	56,25	51,31
	Média parcial	61,47	59,21
Indique o nível de satisfação em relação aos itens relacionados		Alunos	Profs.
1	Silêncio nos ambientes adjacentes às salas de aula	60,59	51,31

2	Illuminação e ventilação	62,29	60,17
3	Serviços de manutenção predial	53,00	60,52
4	Limpeza dos ambientes	65,78	65,78
5	Instalação das salas de aula	59,21	59,21
	Média parcial	60,17	59,39
	Curriculum do curso	Alunos	Profs.
1	Distribuição das disciplinas por período	73,9	76,31
2	Continuidade do conteúdo entre as disciplinas	72,19	76,31
3	Suficiência da carga horária	71,05	71,05
4	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	62,15	48,68
5	Conhecimento do perfil do egresso	70,83	Não
6	Conhecimento do currículo do curso	70,49	80,26
	Média parcial	70,10	70,52
	Em relação aos alunos	Alunos	Profs.
1	Conhecimento trazido do ensino médio	66,16	25,00
2	Conhec. dos alunos em relação ao conteúdo dos períodos anteriores	68,41	55,26
3	Tempo dedicado ao estudo por parte dos alunos	62,63	26,31
4	Interesse e empenho dos alunos em sala de aula	70,17	não
5	Respeito e disciplina dos alunos em sala de aula	72,75	53,40
6	Respeito dos alunos pelos professores	78,19	63,15
	Média parcial	69,71	44,62
		Média geral	63,3
			64,70

Leitura dos dados

A leitura dos dados da CPA 2011, mostra uma melhoria na maior parte dos itens avaliados. Alguns itens, porém, continuam com uma pontuação baixa, indicando que não estão respondendo suficientemente às expectativas da comunidade acadêmica.

Na avaliação institucional dos discentes, consideramos como mais urgentes os que ficaram com pontuação inferior a 50%, pois, tal pontuação indica que tais setores estão sendo atendidos de forma insuficiente:

1. Intercâmbio com outras instituições (41,41)
2. Atividades de extensão, integrando-se com a comunidade (43,89)
3. Estímulo ao debate de questões de interesse da comunidade (44,40)
4. Organização de cursos de extensão (46,43).
5. Organização de palestras, congressos e outros (48,9).

A CPA reconhece que a IES tomou medidas saneadoras em relação à organização dos cursos de extensão, item avaliado de forma insuficiente em 2010. Além de contratar um professor para se ocupar disso, efetivamente ofereceu diversos cursos de extensão, mas a adesão dos discentes foi muito baixa. A CPA recomenda que os coordenadores dialoguem com os alunos sobre seu real interesse.

Os serviços de manutenção predial e do setor de informática apresentam uma melhora em relação a 2010, mas são itens que ainda aparecem com uma avaliação bastante baixa.

Outro setor que necessita uma atenção particular, segundo o relatório, é o acervo bibliográfico no que se refere à qualidade, atualidade e informatização.

A avaliação institucional feita pelos docentes mostra satisfação em uma série de itens, mas também aponta deficiências que merecem a atenção da IES.

1. Intercâmbio com outras instituições (44,31);
2. Qualidade do acervo bibliográfico (47,36);
3. Atualidade do acervo bibliográfico (46,05);
4. Integração entre ensino, pesquisa e extensão (48,68);
5. Conhecimento que os alunos trazem do ensino médio (25,00);
6. Tempo dedicado ao estudo por parte dos alunos (26,31).

Diversos desses itens da avaliação institucional dos professores coincidem com os que foram apresentados pelos discentes. Chama a atenção, porém, o índice muito baixo da avaliação em relação ao conhecimento que os discentes trazem do ensino médio e em relação ao empenho dos discentes no estudo pessoal. São dois itens que merecem a atenção da IES.

II. AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

A planilha que segue, apresenta os dados relativos à avaliação que os discentes fizeram do corpo docente. A quantificação dos dados foi realizada a partir dos seguintes indicadores: Não atende às necessidades (0%); Atende parcialmente (50%); Atende (75%); Atende plenamente (100%). Na medida em que a avaliação se avizinha ao 100% aproxima-se da excelência.

Planilha da avaliação do corpo docente

Avaliação do professor

1	Apresentação do plano de ensino	76,99
2	Domínio e clareza ao expor o conteúdo	76,38
3	Metodologia de ensino	75,36
4	Utilização de recursos didáticos	74,87
5	Capacidade de relacionar Teoria e Prática	75,94
6	Cumprimento do horário de entrada e saída	84,85
7	Relacionamento do professor com a turma	79,93
8	Postura ética diante dos alunos	83,99
9	Capacidade de motivar os alunos ao aprendizado	74,22
10	Clareza em relação aos critérios de avaliação	77,79
11	Pertinência das provas em relação ao conteúdo estudado	81,26
	Média	78,32

Leitura dos dados

Os indicadores mostram, em geral, um grau significativo de contentamento dos discentes em relação ao corpo docente. Esse mérito deve ser atribuído em primeiro lugar as próprios professores que buscam desenvolver o seu trabalho com responsabilidade, competência e profissionalismo, mas é preciso reconhecer também a parte de mérito que cabe às Faculdades Integradas Camões que nesses anos tem realizado uma criteriosa seleção dos candidatos à docência na instituição e também ao trabalho da direção acadêmica e dos coordenadores de curso no acompanhamento e apoio ao trabalho dos docentes. Alguns docentes que tiveram pontuação mais baixa estão sendo devidamente acompanhados pelo coordenador de curso em vista de um progressivo aprimoramento.

III. ENCAMINAMENTO DA CPA À DIREÇÃO ADADÊMICA

As propostas que seguiram foram encaminhadas à Direção Acadêmica. As mesmas levam em conta não apenas os itens que ficaram com pontuação inferior a 50%, mas também outros que tiveram pontuação baixa e que são particularmente importantes para a qualidade do ensino bem como para o desenvolvimento da instituição.

1. Fazer um levantamento junto aos discentes sobre seu real interesse em relação aos cursos de extensão, buscando entender o motivo do

descontentamento em relação a esse item, bem como em relação à integração com a comunidade e intercâmbio com outras instituições.

2. Divulgar mais os cursos de extensão propostos pela IES.
3. Dar continuidade ao processo e política de atualização e ampliação do acervo bibliográfico e estabelecer um projeto de melhoria do sistema de consulta do acervo bibliográfico.
4. A IES estude a possibilidade de desenvolver e implementar uma política de pesquisa, envolvendo docentes e discentes da FICA.
5. Fortalecer o nivelamento para facilitar a inclusão dos discentes que trazem preparação insuficiente do Ensino Médio.
6. Incentivar atividades que discutam no ambiente acadêmico temas de interesse da comunidade.
7. A contratação de um gerente de Tecnologia, efetivada em 2011, trouxe melhorias no setor da informática. A compra de um número significativo de máquinas para os laboratórios modernizou o setor. É necessário porém uma atenção mais eficiente em relação à manutenção de todos os aparelhos: computadores e multimedia.
8. A equipe de manutenção predial ainda não responde tempestivamente o que tem gerado certo descontentamento na comunidade acadêmica. É necessário garantir uma maior eficiência.
9. Elaborar um questionário a fim de conhecer melhor o perfil dos alunos da IES.

Prof. Dr. Luiz Balsan – presidente da CPA

Curitiba, agosto de 2011.